



PROMPTER



Funded by
the European Union

Finansiert av Den europeiske union. Synspunktene og meningene som uttrykkes, er imidlertid kun forfatterens/forfatterenes egne og gjenspeiler ikke nødvendigvis Den europeiske unions eller Det europeiske forvaltningsorganet for utdanning og kultur (EACEA) sine synspunkter. Verken Den europeiske union eller EACEA kan holdes ansvarlig for dem.



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

Deltakernummer	Deltakerorganisasjonsnavn	Kortnavn	Land
1	European Development	EUDEV	BG
2	Lidi Smart Solutions	Lidi	NED
3	FVB – The Hive	FVB	ITA
4	YYouth	YY	NOR
5	F6S NETWORK LIMITED	F6S	IE

ANSVARSFRAKRIVELSE

Finansiert av Den europeiske union. Synspunktene og meningene som uttrykkes, er imidlertid kun forfatterens/forfatterens egne og gjenspeiler ikke nødvendigvis Den europeiske unions eller Det europeiske forvaltningsorganet for klima, infrastruktur og miljø (CINEA) sine synspunkter. Verken Den europeiske union eller tilskuddsmyndigheten kan holdes ansvarlig for dem.

OPPHAVSRETTSMERKNAD

© EYE4AI, 2024

Dette leveransedokumentet inneholder originalt, upublisert arbeid, med mindre annet er klart angitt. Anerkjennelse av tidligere publisert materiale og andres arbeid er gjort gjennom hensiktsmessig kildehenvisning, sitering eller begge deler. Gjengivelse er tillatt forutsatt at kilden oppgis.

EDF PROMPTER





Prompt Best Case 1 – Validering av en forretningsidé med KI og forbedring

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Oppstartsselskap i tidlig fase / Digital virksomhet

- **Daglig forretningsoppgave:** Validere og forbedre en forretningsidé før lansering
- **KI-verktøy brukt:** Generelt (fungerer svært godt med ChatGPT, Gemini Advanced og Claude).

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** Er forretningsidéen min god?
- **Det resulterende problemet:** Resultatet vil være generisk, overdrevent positivt og ikke basert på reelle markedsforhold, kundesegmentering eller risikoer.

3 - Den bearbejdede prompten

- **Rolle:** Opptre som en oppstartsmentor og KI-drevet forretningsanalytiker med erfaring fra selskaper i tidlig fase.
- **Oppgave:** Evaluer og forbedre forretningsidéen.
- **Kontekst:** "Jeg vil starte en nettbasert virksomhet som bruker KI-verktøy til å automatisk generere sosiale medier-innhold for små bedrifter."
- **Format/Begrensninger:**
 - Identifiser målkundesegmentet (vær spesifikk)
 - Vurder reell markedsetterspørsel og trender
 - Identifiser ett viktig konkurransefortrinn og én stor svakhet
 - Foreslå én konkret forbedring for å gjøre idéen mer levedyktig
 - Hold svaret praktisk og realistisk (ingen generiske råd)
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en oppstartsmentor og KI-drevet forretningsanalytiker med erfaring fra selskaper i tidlig fase.

Jeg vil starte en nettbasert virksomhet som bruker KI-verktøy til å automatisk generere sosiale medier-innhold for små bedrifter.

Evaluer denne idéen ved å:

- *Identifisere det mest relevante målkundesegmentet*
- *Vurdere reell markedsetterspørsel og gjeldende trender*
- *Fremheve ett viktig konkurransefortrinn og én stor svakhet*
- *Foreslå én spesifikk forbedring for å gjøre virksomheten mer levedyktig*

Hold svaret ditt praktisk, realistisk og fokusert på gjennomføring.



4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

KI kan hjelpe gründere med å validere idéer, identifisere risikoer og forbedre forretningsmodeller før ressurser investeres, noe som er et viktig steg i å bygge en bærekraftig virksomhet.

Prompt Best Case 2 – Valg av KI-verktøystabel for et oppstartsselskap

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: E-handelsoppstart

- **Daglig forretningsoppgave:** Velge de riktige KI-verktøyene for forretningsdrift og vekst
- **KI-verktøy brukt:** Generelt (fungerer svært godt med ChatGPT, Gemini Advanced og Claude).

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** Hvilke KI-verktøy bør jeg bruke for virksomheten min?
- **Det resulterende problemet:** Resultatet vil være en tilfeldig liste over verktøy uten kontekst, prioriteringer eller praktisk veiledning for implementering.

3 - Den bearbejdede prompten

- **Rolle:** Opptre som en KI-implementeringskonsulent for oppstartsselskaper.
- **Oppgave:** Anbefal en praktisk KI-verktøystabel.
- **Kontekst:** "Jeg starter en liten e-handelsvirksomhet som selger håndlagde, miljøvennlige hjemmeprodukter. Jeg har et begrenset budsjett og ingen teknisk bakgrunn."
- **Format/Begrensninger:**
 - Foreslå nøyaktig 4 verktøy (ikke flere, ikke færre)
 - Dekk: markedsføring, kundeservice, innholdsproduksjon og drift
 - Forklar hvordan hvert verktøy vil bli brukt i daglige forretningsoppgaver
 - Prioriter rimelige eller nybegynnervennlige løsninger
 - Unngå altfor tekniske forklaringer
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en KI-implementeringskonsulent for oppstartsselskaper.

Jeg starter en liten e-handelsvirksomhet som selger håndlagde, miljøvennlige hjemmeprodukter. Jeg har et begrenset budsjett og ingen teknisk bakgrunn.

Anbefal nøyaktig 4 KI-verktøy jeg bør bruke for:

- *Markedsføring*
- *Kundeservice*
- *Innholdsproduksjon*
- *Forretningsdrift*



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

Forklar for hvert verktøy:

- Hva det gjør
- Hvordan jeg vil bruke det i min daglige forretningsdrift
- Hvorfor det passer for en nybegynner med begrenset budsjett

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Å velge de riktige verktøyene er avgjørende fordi KI-innføring bør være i tråd med forretningsbehov, ressurser og kapasitet, ikke bare trender.

Prompt Best Case 3 – Opprettelse av markedsføringskampanje med KI

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: E-handel / Digitalt merke

- **Daglig forretningsoppgave:** Lage en målrettet markedsføringskampanje med KI
- **KI-verktøy brukt:** Generelt (fungerer svært godt med ChatGPT, Gemini Advanced og Claude).

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** Lag et markedsføringsinnlegg for produktet mitt.
- **Det resulterende problemet:** Resultatet vil være generisk, ikke rettet mot et spesifikt publikum, og mangle et klart mål.

3 - Den bearbeidede prompten

- **Rolle:** Opptre som en digital markedsføringsstrateg som spesialiserer seg på KI-drevne kampanjer.
- **Oppgave:** Lag et kort kampanjekonsept.
- **Kontekst:** "Virksomheten min selger miljøvennlige gjenbrukbare vannflasker rettet mot unge yrkesaktive (25–35 år) som bryr seg om bærekraft."
- **Format/Begrensninger:**
 - Definer et klart kampanjemål (f.eks. kjennskap, salg)
 - Skriv ett innlegg til sosiale medier (maks 80 ord)
 - Inkluder en sterk krok og en handlingsoppfordring
 - Fremhev bærekraftsfordelene
 - Bruk en tone som passer for unge yrkesaktive
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en digital markedsføringsstrateg som spesialiserer seg på KI-drevne kampanjer.

Virksomheten min selger miljøvennlige gjenbrukbare vannflasker rettet mot unge yrkesaktive (25–35 år) som bryr seg om bærekraft.

Lag et kort markedsføringskampanjekonsept som inkluderer:

- *Et klart kampanjemål*
- *Ett innlegg til sosiale medier (maks 80 ord)*
- *En sterk krok og en handlingsoppfordring*

Fokuser på bærekraftsfordelene og bruk en tone som passer for unge yrkesaktive.



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

KI gjør det mulig for virksomheter å raskt lage målrettede, personaliserte markedsføringskampanjer, noe som forbedrer engasjement og konverteringsrater.

Prompt Best Case 4 – KI-kundeservicescenario (chatbotsvar)

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: E-handel / Nettbasert tjeneste

- **Daglig forretningsoppgave:** Håndtere kundeklager ved hjelp av KI-verktøy
- **KI-verktøy brukt:** Generelt (fungerer svært godt med ChatGPT, Gemini Advanced og Claude).

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** Svar på en kundeklage.
- **Det resulterende problemet:** Resultatet vil være generisk, robotaktig og kan mislykkes i å adressere den følelsesmessige siden av klagen.

3 - Den bearbeidede prompten

- **Rolle:** Opptre som en profesjonell kundeservicespesialist trent i KI-chatbotkommunikasjon.
- **Oppgave:** Skriv et svar som løser situasjonen og opprettholder kundens tillit.
- **Kontekst:** "En kunde bestilte et produkt for 7 dager siden. Leveringen er forsinket, og kunden er frustrert fordi de trengte det raskt."
- **Format/Begrensninger:**
 - Vis empati og forståelse
 - Erkjenn forsinkelsen tydelig
 - Tilby en konkret løsning (refusjon, oppdatering eller kompensasjon)
 - Hold meldingen under 100 ord
 - Oppretthold en menneskelig og profesjonell tone
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en profesjonell kundeservicespesialist trent i KI-chatbotkommunikasjon.

En kunde bestilte et produkt for 7 dager siden, men leveringen er forsinket. Kunden er frustrert fordi de trengte det raskt.

Skriv et svar som:

- *Viser empati og forståelse*
- *Tydelig erkjenner problemet*
- *Tilbyr en konkret løsning (f.eks. refusjon, oppdatering eller alternativ)*
- *Holder meldingen under 100 ord*
- *Opprettholder en profesjonell og menneskelig tone*



4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

KI-drevet kundeservice hjelper virksomheter med å håndtere henvendelser effektivt samtidig som de opprettholder en personalisert opplevelse, noe som er avgjørende for kundetilfredshet

Prompt Best Case 5 – KI-implementeringsplan for en ny virksomhet

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Oppstartsselskap / Liten bedrift

- **Daglig forretningsoppgave:** Planlegge hvordan KI skal integreres i forretningsdriften
- **KI-verktøy brukt:** Generelt (fungerer svært godt med ChatGPT, Gemini Advanced og Claude).

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** Hvordan bruker jeg KI i virksomheten min?
- **Det resulterende problemet:** Resultatet vil være for generelt, uten klare trinn, prioriteringer eller målbare resultater.

3 - Den bearbejdede prompten

- **Rolle:** Opptre som en forretningsstrateg som spesialiserer seg på KI-innføring for små bedrifter.
- **Oppgave:** Lag en strukturert KI-implementeringsplan.
- **Kontekst:** "Jeg starter en liten nettbasert tjenestevirksomhet og ønsker å bruke KI for å forbedre effektiviteten og redusere kostnadene."
- **Format/Begrensninger:**
 - Gi 5 klare trinn i logisk rekkefølge
 - Inkluder ett eksempel på KI-verktøy per trinn
 - Definer én målbar KPI per trinn (f.eks. tidsbesparelse, kostnadsreduksjon)
 - Hold det enkelt og gjennomførbart for nybegynnere
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en forretningsstrateg som spesialiserer seg på KI-innføring for små bedrifter. Jeg starter en liten nettbasert tjenestevirksomhet og ønsker å bruke KI for å forbedre effektiviteten og redusere kostnadene.

Lag en trinnvis KI-implementeringsplan med 5 trinn.

Inkluder for hvert trinn:

- En klar handling
- Ett eksempel på KI-verktøy
- Én målbar KPI for å spore suksess

Hold planen enkel, praktisk og egnet for nybegynnere.



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Vellykket KI-integrering krever strukturert planlegging, klare mål og kontinuerlig oppfølging av resultater, ikke bare innføring av verktøy.

LSS PROMPTER





Prompt Best Case 1 – Flerspråklig kunde-e-post

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Tjenester / Grensekryssende handel (e-handel, frilansarbeid, B2B)

- **Daglig forretningsoppgave:** Svare en kunde på et annet språk, med riktig tone, uten at det høres ut som en maskinoversettelse.
- **KI-verktøy brukt:** Generelle språkmodeller (ChatGPT, Claude, Gemini). Større flerspråklige modeller håndterer nyanser og register best.

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** «Oversett dette e-postsvaret til tysk.»
- **Det resulterende problemet:** En bokstavelig oversettelse blir ofte feil. Modellen kan bruke den uformelle «du»-formen der en formell form forventes, overføre idiommer som ikke finnes på målspråket, og ignorere kulturelle normer for direktehet eller høflighet – noe som gjør at en velment melding oppleves som uhøflig eller slurvete for leseren.

3 - Den bearbejdede prompten

- **Rolle:** Opptre som en tysk morsmålsbruker som skriver forretningskorrespondanse på mine vegne.
- **Oppgave:** Omskriv meldingen min på tysk slik at den leses som om den opprinnelig ble skrevet av en morsmålsbruker, ikke oversatt.
- **Kontekst:** Hvem kunden er, hva meldingen handler om, og hvor formelt forholdet er.
- **Nøkkelteknikk – spesifiser målgruppe, register og lokalitet:** Ikke bare nevne målspråket. Fortell KI-en hvem leseren er, hvor formelt forholdet er, og hvilke kulturelle konvensjoner som skal respekteres. Språk er ikke det samme som register.
- **Format/Begrensninger:** Bruk den formelle «Sie»-formen. Følg tysk forretningsetikette: direkte, høflig, konsis, uten overdrevet small talk. Ikke oversett idiommer bokstavelig – omformuler dem naturlig. Behold min opprinnelige mening intakt.
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en tysk morsmålsbruker som skriver forretningskorrespondanse på mine vegne. Jeg driver et lite selskap i Nederland og må svare en tysk B2B-kunde.

Forholdet er profesjonelt og ganske formelt – bruk «Sie»-formen gjennomgående. Følg tysk forretningsetikette: vær direkte, høflig og konsis, uten overdrevne høflighetsfraser. Ikke oversett idiommer bokstavelig; omformuler dem slik at de høres naturlige ut for en morsmålsbruker.

Her er hva jeg ønsker å si (på engelsk): [LIM INN MELDINGEN DIN]. Skriv den tyske versjonen slik at den leses som om den opprinnelig ble skrevet på tysk, ikke oversatt.



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Å spesifisere språket er ikke nok – register, formalitet og kulturelle normer avgjør om en melding oppleves som respektfull eller klønete. Fortell KI-en hvem den skriver til og hvordan, ikke bare på hvilket språk.

Prompt Best Case 2 – Kontraktsjekk på klarspråk

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Administrasjon / Enhver grunnlegger som gjennomgår avtaler

- **Daglig forretningsoppgave:** Forstå en kontrakt eller brukervilkår før man signerer, når man ikke har råd til advokat for hvert dokument.
- **KI-verktøy brukt:** Generelle språkmodeller (ChatGPT, Claude, Gemini). Bruk den mest kapable tilgjengelige modellen for juridisk tekst.

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** «Er denne kontrakten god? [lim inn kontrakt]»
- **Det resulterende problemet:** KI-en gir et falskt betryggende «ser bra ut», eller enda verre, finner opp juridisk sikkerhet den ikke har. En grunnleggende prompt inviterer modellen til å høres autoritativ ut om noe den ikke er kvalifisert til å uttale seg om – noe som er reelt risikabelt når penger eller ansvar er involvert.

3 - Den bearbeidede prompten

- **Rolle:** Opptre som en kontraktsanalytiker som forklarer avtaler på klarspråk for folk uten juridisk bakgrunn.
- **Oppgave:** Merk klausuler som er uvanlige, ensidige eller uklare, og forklar hvorfor hver av dem kan være relevant for meg.
- **Kontekst:** Hva kontrakten er for, og hvilke utfall jeg bryr meg om.
- **Nøkkelteknikk – bygg inn sikkerhetsgrenser og krev ærlighet om usikkerhet:** Fortell KI-en eksplisitt hva den IKKE skal gjøre (avgi en dom, erstatte en advokat), og instruer den til å merke alt som er uklart i stedet for å gjette. Dette gjør et risikabelt «er den god?» til et trygt «hva bør jeg se på?»
- **Format/Begrensninger:** List opp merkede klausuler på klarspråk. Marker alt usikkert eksplisitt. Avslutt med en fast ansvarsfraskrivelseslinje. Ikke gi en overordnet konklusjon om hvorvidt man bør signere.
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en kontraktsanalytiker som forklarer avtaler på klarspråk for folk uten juridisk bakgrunn. Du er IKKE en advokat og skal ikke avgi en konklusjon om hvorvidt jeg bør signere.



Les avtalen nedenfor og gjør følgende: list opp eventuelle klausuler som er uvanlige, ensidige, vage, eller som skaper forpliktelser eller risikoer for meg. Forklar for hver klausul på klarspråk hvorfor den kan være viktig. Marker tydelig alt du er usikker på i stedet for å gjette.

Avslutt med linjen: «Dette er ikke juridisk rådgivning – vennligst bekreft de merkede punktene med en kvalifisert advokat.»

Her er avtalen: [LIM INN KONTRAKTTEKST].

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

For oppgaver med høy risiko bygger en god prompt inn sine egne sikkerhetsgrenser: definer hva KI-en ikke får hevde, og krev at den innrømmer usikkerhet. Dette hindrer et nyttig verktøy fra å bli selvsikkert feilaktig.

Prompt Best Case 3 – Omgjøre en repeterende oppgave til en gjenbrukbar prosess

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Drift / Enhver liten bedrift med tilbakevendende oppgaver

- **Daglig forretningsoppgave:** Omgjøre en oppgave du gjør om og om igjen (og forklarer dårlig til nyansatte) til en tydelig, repeterbar standard arbeidsprosedyre (SOP) som noen andre kan følge.
- **KI-verktøy brukt:** Generelle språkmodeller (ChatGPT, Claude, Gemini). Modeller som er sterke på strukturert output, fungerer best.

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** «Hvordan onboarder jeg en ny frilanser?»
- **Det resulterende problemet:** Resultatet er en generisk sjekkliste som ignorerer hvordan virksomheten din faktisk fungerer. Den gir et engangssvar i stedet for en dokumentert prosess – så du må fortsatt gjøre tenkearbeidet på nytt hver gang, og kan ikke overlate det til noen andre.

3 - Den bearbeidede prompten

- **Rolle:** Opptre som en driftssjef som dokumenterer prosesser for små team.
- **Oppgave:** Gjør beskrivelsen min av hvordan jeg for tiden gjør denne oppgaven, om til en ryddig, nummerert SOP som et nytt teammedlem kan følge uten å spørre meg om noe.
- **Kontekst:** Beskriv hvordan du faktisk gjør oppgaven i dag, inkludert de rotete delene og verktøyene du bruker.
- **Nøkkelteknikk – be om en repeterbar prosess, ikke et engangssvar:** I stedet for å be KI-en om å gjøre oppgaven én gang, be den om å fange oppgaven som



en gjenbrukbar prosedyre: nummererte trinn, hvem som er ansvarlig, hvilke verktøy som brukes, og hvordan «ferdig» ser ut.

- **Format/Begrensninger:** Gi en nummerert, trinnvis SOP. Angi for hvert trinn handlingen, verktøyet som brukes, og forventet resultat. Legg til en kort «vanlige feil»-seksjon til slutt. Hold det konkret til arbeidsflyten jeg har beskrevet – ingen generisk fyllstoff.

- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en driftssjef som dokumenterer prosesser for små team. Jeg vil gjøre en oppgave jeg gjør gjentatte ganger, om til en standard arbeidsprosedyre (SOP) som et nytt teammedlem kan følge uten å spørre meg om noe.

Slik gjør jeg det for tiden, med mine egne rotete ord: [BESKRIV OPPGAVEN TRINN FOR TRINN, INKLUDERT VERKTØYENE DU BRUKER].

Lag en nummerert SOP. Angi for hvert trinn: handlingen, verktøyet eller malen som brukes, og hvordan det ferdige resultatet skal se ut. Avslutt med en kort «vanlige feil å unngå»-seksjon. Hold alt spesifikt til arbeidsflyten jeg har beskrevet – ikke legg til generisk beste-praksis-fyllstoff.

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Gründere skalerer ved å gjøre engangsinnsats om til repeterbare systemer. Å be KI-en om å dokumentere en prosess – i stedet for bare å utføre en oppgave – gjør din tause kunnskap til noe du kan delegere.

Prompt Best Case 4 – Instruere en KI-bildegenerator

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Merkevarerbygging / Markedsføring / Innholdsproduksjon

- **Daglig forretningsoppgave:** Lage et brukbart visuelt element – et logokonsept, sosiale medier-grafikk eller produktmodell – med en KI-bildegenerator i stedet for å betale for stockbilder eller design fra dag én.
- **KI-verktøy brukt:** Bildemodeller som Midjourney, DALL·E, Adobe Firefly, eller bildefunksjonene i ChatGPT og Gemini. (Merk: bildemodeller leser prompter annerledes enn tekstmodeller.)

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** «Lag en logo for kaffemerket mitt.»
- **Det resulterende problemet:** Resultatet er en klisjé: et generisk kaffekopp-ikon med tilfeldig tekst. Bildemodeller kan ikke lese intensjonen din. Uten retning om motiv, stil, komposisjon og hva som skal unngås, faller de tilbake på den mest gjennomsnittlige, overbrukte tolkningen av ordene dine.



3 - Den bearbejdede prompten

- **Motiv:** Angi tydelig hva som skal være i bildet (hovedobjektet, karakteren eller scenen).
- **Stil:** Gjør beskrivelsen min av hvordan jeg for tiden gjør denne oppgaven, om til en ryddig, nummerert SOP som et nytt teammedlem kan følge uten å spørre meg om noe.
- **Komposisjon og detaljer:** Beskriv beskæring, farger, bakgrunn, belysning og stemning.
- **Nøkkelteknikk – tenk i motiv + stil + komposisjon, og bruk negative prompter:** Bildemodeller trenger visuell retning, ikke en forespørsel. Spesifiser hvordan det skal se ut, og – like viktig – angi hva som skal utelates (en «negativ prompt»), siden det å ekskludere den åpenbare klisjeen ofte er det som gjør resultatet brukbart.
- **Negativ prompt/Begrensninger:** List opp hva som skal unngås: ingen tekst, ikke realistisk foto, ikke rot, ingen ekstra objekter. Spesifiser sideforhold hvis verktøyet støtter det.
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Et minimalistisk logo-ikon for et spesialkaffemerke kalt «Noorderlicht». Motiv: et enkelt abstrakt merke som kombinerer en kaffebønne med en subtil aurora-/bølgeform. Stil: rent, flatt vektorformat, kun to farger (dyp teal og varm krem), egnet for et lite app-ikon. Komposisjon: sentrert, rikelig med negativt rom, ingen bakgrunnsscene. Negativ prompt / unngå: ingen tekst eller bokstaver, ikke fotorealisme, ingen damp, ingen generisk kaffekopp-silhuett, ingen gradienter, ikke rot. Sideforhold 1:1. Produser 3 tydelige varianter.

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Bildemodeller belønner visuell retning, ikke samtale. Å beskrive motiv, stil og komposisjon – og eksplisitt nevne hva som skal unngås – er det som skiller et brukbart element fra en generisk klisjé.

Prompt Best Case 5 – Iterere og forbedre et svakt svar

1 - Forretningskonteksten

Målektor: Enhver sektor (en metaferdighet som gjelder for alle oppgaver ovenfor)

- **Daglig forretningsoppgave:** Komme fra et middelmådig første KI-svar til et genuint nyttig ett – i stedet for å gi opp etter ett forsøk.
- **KI-verktøy brukt:** Alle språkmodeller (ChatGPT, Claude, Gemini).

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** «Skriv en slagord for mitt miljøvennlige rengjøringsprodukt.» (og deretter godta hva som helst som kommer ut).



- **Det resulterende problemet:** Det første svaret er nesten alltid middelmådig – trygt, generisk, glemmelig. De fleste nybegynnere antar at det er «hva KI-en kan gjøre», og enten bruker det svake resultatet eller forlater verktøyet. Den virkelige ferdigheten er å behandle det første svaret som et utkast, ikke en endelig konklusjon.

3 - Den bearbejdede prompten

- **Trinn 1 – Generer alternativer:** Be om flere distinkte forsøk, ikke bare ett, slik at du har materiale å reagere på.
- **Trinn 2 – Kritikk:** Fortell KI-en spesifikt hva som er galt med resultatet («for bedriftsaktig», «høres ut som alle andre», «for langt»).
- **Nøkkelteknikk – prompting er en dialog, ikke et engangsforsøk:** Kraften ligger i det andre, tredje og fjerde meldingen. Reager på det KI-en gir deg, pek på hva som fungerer og ikke, og la den forbedre. Du styrer, du bestiller ikke bare fra en automat.
- **Trinn 3 – Styr forbedringen:** Kombiner de beste delene, press i en klar retning, og be om å skjerpe i stedet for å starte på nytt.
- **Format / Begrensninger:** Hold hver runde fokusert på én forbedring, slik at du kan se om det faktisk ble bedre.
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Runde 1: «Gi meg 8 korte slagord for et miljøvennlig rengjøringsprodukt rettet mot unge foreldre. Varier vinklingen – noen lekne, noen betryggende, noen dristige.»

Runde 2 (etter å ha lest dem): «Nummer 2 og 6 er nærmest, men de høres for like ut som alle andre grønne merker. Lag 5 nye versjoner i den retningen, men skarpere og mer spesifikke for foreldre – unngå ordene «ren», «grønn» og «planet».»

Runde 3: «Ta versjon 3 din, behold rytmen, men gjør den 4 ord eller færre og litt varmere.»

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Den største forskjellen mellom en nybegynner og en dyktig KI-bruker er ikke den første prompten – det er viljen til å fortsette. Behandle hvert første svar som et utkast, reager spesifikt på det, og forbedre. Prompting er en samtale.

FVB – THE HIVE PROMPTER





Prompt Best Case 1 – Heispitch for teknologioppstart

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Teknologioppstart / FinTech

- **Daglig forretningsoppgave:** Utarbeide en overbevisende heispitch for engleinvestorer basert på rå produktfunksjoner.
- **KI-verktøy brukt:** Generelt (fungerer svært godt med ChatGPT, Gemini Advanced og Claude).

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** Skriv en pitch for oppstartsselskapet mitt. Vi har laget en app som hjelper frilansere med å spore utgiftene sine og spare penger ved å skanne kvitteringer med KI.
- **Det resulterende problemet:** Resultatet fra denne grunnleggende prompten er vanligvis lite nyttig fordi det leses som en generisk markedsføringsbrosjyre. Det mangler forretningsmålinger, adresserer ikke forretningsmodellen, og bruker for mye «fyllstoff» uten å forklare den faktiske verdiforslaget til en investor.

3 - Den bearbeidede prompten

- **Rolle:** Opptre som en erfaren oppstartsakseleratormentor (f.eks. fra Y Combinator)...
- **Oppgave:** ...skriv en konsis, overbevisende 60-sekunders heispitch for oppstartsselskapet mitt.."
- **Kontekst:** Oppstartsselskapet mitt, 'SpendSense', bruker KI-basert OCR-teknologi til å skanne kvitteringer og automatisk kategorisere utgifter for å finne skattefradrag. Målgruppen vår er Gen Z-frilansere. Vi har for tiden 5000 aktive beta-brukere, en abonnementsmodell på \$5/måned, og en CAC (kundeanskaffelseskostnad) på \$2. Vi henter inn \$250k i pre-seed-finansiering for å utvide markedsføringsteamet vårt."
- **Format/Begrensninger:**
Hold det strengt under 150 ord. Fokuser sterkt på problemet, løsningen, gjennomslagskraften og «ønsket». Bruk en selvsikker, datadrevet og profesjonell tone. Ikke bruk markedsføringssjargong, emoji eller altfor dramatisk språk.
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en erfaren oppstartsakseleratormentor (f.eks. fra Y Combinator). Jeg trenger at du skriver en konsis, overbevisende 60-sekunders heispitch for oppstartsselskapet mitt.

Kontekst: Oppstartsselskapet mitt, 'SpendSense', bruker KI-basert OCR-teknologi til å skanne kvitteringer og automatisk kategorisere utgifter for å finne skattefradrag. Målgruppen vår er Gen Z-frilansere. Vi har for tiden 5000 aktive beta-brukere, en



abonnementsmodell på \$5/måned, og en CAC (kundeanskaffelseskostnad) på \$2. Vi henter inn \$250k i pre-seed-finansiering for å utvide markedsføringsteamet vårt. Begrensninger: Hold det strengt under 150 ord. Strukturer det ved å fokusere sterkt på problemet, løsningen, gjennomslagskraften og «ønsket». Bruk en selvsikker, datadrevet og profesjonell tone. Ikke bruk markedsføringssjargong, emoji'er eller altfor dramatisk språk.

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Grunnleggere må innse at KI-en ikke kjenner deres forretningsmålinger med mindre de blir eksplisitt fortalt. Ved å tildele en spesifikk ekspertpersona og mate KI-en med harde data (som gjennomslagskraft, forretningsmodell og det spesifikke «ønsket»), forvandler man et svakt, generisk sammendrag til en overbevisende, pitch-klar fortelling.

Prompt Best Case 2 – Innholdskalender for e-handel

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: E-handel / Løsninger for hjemmekontor

- **Daglig forretningsoppgave:** Gjenbruke et langt blogginlegg til en strukturert 30-dagers innholdskalender for sosiale medier, for å spare tid og opprettholde en konsekvent nettilstedeværelse.
- **KI-verktøy brukt:** Best egnet for modeller med stort kontekstvindu, som Gemini Advanced (Gemini 3.1 Pro), Claude 4.5 Sonnet eller ChatGPT-5.x, som utmerker seg i å behandle lange dokumenter og produsere strukturerte tabeller.

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** Les dette blogginlegget om ryggsmertter [lim inn tekst] og skriv noen innlegg til sosiale medier jeg kan bruke den neste måneden.
- **Det resulterende problemet:** Resultatet er vanligvis en liste med repetitive, generiske innlegg som oppsummerer hele artikkelen om og om igjen. Det mangler en strategisk publiseringsplan, ignorerer nyansene til ulike sosiale medieplattformer, og mislykkes i å tilby en variasjon av innholdsformater (som avstemninger, tråder eller praktiske tips).

3 - Den bearbejdede prompten

- **Rolle:** Opptre som en Senior Content Marketing Strateg som spesialiserer seg på B2B- og D2C-vekst.
- **Oppgave:** Analyser det gitte blogginlegget og hent ut de viktigste innsiktene for å lage en omfattende 30-dagers innholdskalender for sosiale medier for LinkedIn og X (tidligere Twitter).



- **Kontekst:** Oppstartsselskapet mitt selger ergonomiske kontormøbler. Den innlimte teksten er vår nye definitive guide om 'Holdningshelse for hjemmekontorarbeidere'. Hovedmålene våre er å drive trafikk til nettsiden vår, bygge autoritet i velvære-nisjen og generere engasjement.
- **Format/Begrensninger:**
Presenter resultatet i en markdown-tabell med følgende kolonner: Dag (1 til 30), Plattform (veksle mellom LinkedIn og X), Innholdstype (f.eks. avstemning, sitat, X-tråd, praktisk tips, myteopklaring), Innleggsteksten (skriv den faktiske publiseringsklare teksten), og Foreslått visuelt element (beskriv bildet eller grafikken som skal legges ved). Hold tonen engasjerende, profesjonell og lærerik. Ikke gjenta samme vinkling to ganger.
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en Senior Content Marketing Strateg som spesialiserer seg på B2B- og D2C-vekst. Analyser den gitte bloginnleggsteksten og hent ut de viktigste innsiktene for å lage en omfattende 30-dagers innholdskalender for sosiale medier for LinkedIn og X (tidligere Twitter).

Kontekst: Oppstartsselskapet mitt selger ergonomiske kontormøbler. Teksten nedenfor er vår nye definitive guide om 'Holdningshelse for hjemmekontorarbeidere'. Hovedmålene våre er å drive trafikk til nettsiden vår, bygge autoritet i velvære-nisjen og generere engasjement.

Begrensninger: Presenter resultatet i en markdown-tabell med følgende kolonner: Dag (1 til 30), Plattform (veksle mellom LinkedIn og X), Innholdstype (f.eks. avstemning, sitat, X-tråd, praktisk tips, myteopklaring), Innleggsteksten (skriv den faktiske publiseringsklare teksten), og Foreslått visuelt element (beskriv bildet eller grafikken som skal legges ved). Hold tonen engasjerende, profesjonell og lærerik. Ikke gjenta samme vinkling to ganger.

Her er bloginnleggsteksten: [SETT INN BLOGGINNLEGGSTEKST HER].

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Gründere bør lære at KI trives med struktur. Ved å be om et spesifikt outputformat (som en tabell med kolonner for datoer, plattformer og innholdstyper) og variere «vinklingene», tvinger man KI-en til å dissekere kildematerialet kreativt i stedet for bare å oppsummere det latskapsfullt.



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

Prompt Best Case 3 – Svar på anmeldelse av matleveringsapp

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: FoodTech / Lokal leveringsapp

- **Daglig forretningsoppgave:** Deeskalere en svært kritisk, følelsesladet og offentlig 1-stjernesanmeldelse (f.eks. på Trustpilot eller App Store) uten å opptre defensivt.
- **KI-verktøy brukt:** Modeller kjent for høy samtalenyanse og «emosjonell intelligens» (Gemini 3.1 Pro), Claude 4.5 Sonnet eller ChatGPT-5.x.

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** Svar på denne sinte 1-stjernesanmeldelsen: 'Appen deres krasjet og maten min kom kald! Verste service noensinne, jeg vil ha refusjon'
- **Det resulterende problemet:** KI-en genererer vanligvis et standard, overdrevent unnskyldende bedriftssvar («Kjære kunde, vi beklager ulempen ...»). Det høres automatisert, uoppriktig ut, og klarer ikke å faktisk adressere det spesifikke problemet, noe som kan gjøre kunden enda mer rasende.

3 - Den bearbejdede prompten

- **Kontekst:** "Jeg er grunnleggeren av 'QuickBite', en lokal matleveringsapp. En bruker la igjen en rasende 1-stjernesanmeldelse fordi appen vår krasjet under en travel fredagskveld, noe som førte til at bestillingen deres ble forsinket og kom kald."
- **Mål:** "Utarbeid et offentlig svar på denne anmeldelsen. Målet er å deeskalere situasjonen, vise offentlig ansvarlighet, og flytte samtalen til en privat kundeservicekanal for å løse problemet."
- **Retningslinjer for tone:** "Empatisk, svært profesjonell, transparent og menneskelig. Ikke høres ut som en automatisert bedriftsbot."
- **Strengte grenser:** "Erkjenn de spesifikke problempunktene (appkrasj, kald mat). Kom IKKE med unnskyldninger om 'serverbelastning' eller legg skylden på restauranten. Angi eksplisitt at vi vil behandle en full refusjon, men ikke lov andre gratisgoder. Hold det strengt under 4 setninger."
- **Inndata:** "Her er kundens anmeldelse å svare på: [Sett inn anmeldelse]"
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Kontekst: Jeg er grunnleggeren av 'QuickBite', en lokal matleveringsapp. En bruker la igjen en rasende 1-stjernesanmeldelse fordi appen vår krasjet under en travel fredagskveld, noe som førte til at bestillingen deres ble forsinket og kom kald.

Mål: Utarbeid et offentlig svar på denne anmeldelsen. Målet er å deeskalere situasjonen, vise offentlig ansvarlighet, og flytte samtalen til en privat kundeservicekanal for å løse problemet.



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

Retningslinjer for tone: Empatisk, svært profesjonell, transparent og menneskelig. Ikke høres ut som en automatisert bedriftsbot.

Strenge grenser: Erkjenn de spesifikke problempunktene (appkrasj, kald mat). Kom IKKE med unnskyldninger om 'serverbelastning' eller legg skylden på restauranten. Angi eksplisitt at vi vil behandle en full refusjon, men ikke lov andre gratisgoder. Hold det strengt under 4 setninger.

Inndata: "Appen deres krasjet og maten min kom kald! Verste service noensinne, jeg vil ha refusjon!"

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Å svare på kritikk er svært følelsesladet for unge grunnleggere. Å bruke KI som en «emosjonell buffer» bidrar til å beskytte merkevarens omdømme. Den kritiske lærdommen her er bruken av «strenge grenser» – man må eksplisitt fortelle KI-en hva den ikke skal si eller love (som uautoriserte rabatter), ellers kan den selvsikkert tilby retningslinjer som oppstartsselskapet ditt ikke kan innfri.

Prompt Best Case 4 – Utarbeidelse av direkte kommersielt tilbud

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Software as a Service / HR-teknologi

- **Daglig forretningsoppgave:** Skrive en svært personalisert LinkedIn-kaldkontaktmelding til en nøkkelbeslutningstaker for å booke en oppdagelsessamtale.
- **KI-verktøy brukt:** Alle modeller.

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** Skriv en LinkedIn-melding til John Doe for å selge min nye HR-programvare som bidrar til å redusere ansattgjennomtrekk.
- **Det resulterende problemet:** Resultatet vil se ut som en klassisk spammelding. Den vil være «meg-sentrert» (for mye fokus på oppstartsselskapets funksjoner), altfor lang for en LinkedIn-DM, og vil sannsynligvis ende med et aggressivt press for et 30-minutters møte som prospektet vil ignorere.

3 - Den bearbejdede prompten

- **Persona:** "Opptre som en toppresterende B2B-enterprise Account Executive.
- **Kontekst/Prospektdata:** "Jeg er grunnleggeren av 'RetentionAI', et verktøy som forutsier hvilke ansatte som sannsynligvis vil slutte i løpet av de neste 90 dagene. Jeg tar kontakt med Sarah Jenkins, VP of People hos CloudCorp. Jeg så i hennes



nylige LinkedIn-innlegg at hun er frustrert over den høye gjennomtrekksraten blant deres seniorutviklere dette kvartalet."

- **Begrensninger/Output-regler:** "Hold hele meldingen strengt under 75 ord. Ikke bruk generiske hilsener som 'Kjære Sarah' eller 'Jeg håper dette finner deg vel'. Fokuser 80 % av meldingen på hennes problem (utviklergjennomtrekk) og bare 20 % på løsningen vår. Avslutt med en myk, lav-friksjons handlingsoppfordring (f.eks. still et raskt spørsmål, IKKE be om en 30-minutters samtale)."
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en topppresterende B2B-enterprise Account Executive. Jeg trenger at du skriver en svært personalisert LinkedIn-kaldkontaktmelding.

Bruk PAS-rammeverket (Problem, Agitere, Løsning) for å strukturere meldingen.

Kontekst: Jeg er grunnleggeren av 'RetentionAI', et verktøy som forutsier hvilke ansatte som sannsynligvis vil slutte i løpet av de neste 90 dagene. Jeg tar kontakt med Sarah Jenkins, VP of People hos CloudCorp. Jeg så i hennes nylige LinkedIn-innlegg at hun er frustrert over den høye gjennomtrekksraten blant deres seniorutviklere dette kvartalet.

Begrensninger: Hold hele meldingen strengt under 75 ord. Ikke bruk generiske hilsener som 'Kjære Sarah' eller 'Jeg håper dette finner deg vel'. Fokuser 80 % av meldingen på hennes problem (utviklergjennomtrekk) og bare 20 % på løsningen vår. Avslutt med en myk, lav-friksjons handlingsoppfordring (f.eks. still et raskt spørsmål, IKKE be om en 30-minutters samtale).

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Gründere må lære å instruere KI ved hjelp av etablerte psykologiske markedsføringsmodeller (som PAS, AIDA eller BAB). Videre, ved å mate KI-en med en spesifikk «utløsende hendelse» (som prospektets nylige LinkedIn-innlegg), skifter KI-ens output fra et kaldt, funksjonstungt salgspitch til en varm, relevant og problemsentrert samtalestarter.

Prompt Best Case 5 – Programvareoppstart: funksjonssidé fra brukerbehov

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Enhver teknologioppstart / SaaS / Apputvikling

- **Daglig forretningsoppgave:** Gjøre om en rå, ustrukturert funksjonssidé eller brukertilbakemelding til en profesjonell Agile «User Story» med akseptansekriterier for utviklingsteamet.
- **KI-verktøy brukt:** Alle modeller.



2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** Skriv instruksjoner for utviklerne mine om å bygge en funksjon for tilbakestilling av passord. Brukere fortsetter å glemme passordene sine og blir låst ute.
- **Det resulterende problemet:** Resultatet vil være for vagt for utviklere. En grunnleggende prompt ignorerer avgjørende tekniske detaljer, sikkerhetsbegrensninger og grensetilfeller (f.eks. Hva skjer hvis e-posten ikke er i databasen? Utløper tilbakestillingslenken? Hva er reglene for passordkompleksitet?). Dette fører til endeløs frem-og-tilbake Slack-meldinger og forsinket utvikling.

3 - Den bearbeidede prompten

- **Persona:** Opptre som en Senior Technical Product Manager.
- **Kontekst/Prospektdata:** "Vi bygger en B2C-mobilapp for treningssporing. Vi må implementere en 'Glemt passord'-flyt fordi supportsakene våre øker kraftig."
- **Inndatanotater:** "Her er mine rå notater: Brukere blir låst ute. Sett en 'glemt passord'-lenke på innloggingsskjermen. Den bør sende dem en e-post for å tilbakestille det. Lenken bør sannsynligvis utløpe slik at det er trygt. Etter at de har tilbakestilt, logg dem automatisk inn."
- **Format/Begrensninger:** "Strukturer resultatet nøyaktig slik:
 - User Story-en (Format: 'Som [bruker] vil jeg [handling], slik at [verdi]').
 - Akseptansekriterier (Bruk BDD-formatet: 'Gitt... Når... Så...'). Lag minst 4 kriterier.
 - Grensetilfeller å vurdere (List opp 3 potensielle tekniske eller UX-problemer utviklerne må se opp for)."
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en Senior Technical Product Manager. Jeg trenger at du oversetter mine rå, ustrukturerte notater til en formell Agile User Story for utviklingsteamet mitt.

Kontekst: Vi bygger en B2C-mobilapp for treningssporing. Vi må implementere en 'Glemt passord'-flyt fordi supportsakene våre øker kraftig.

Inndata: "Brukere blir låst ute. Sett en 'glemt passord'-lenke på innloggingsskjermen.

Den bør sende dem en e-post for å tilbakestille det. Lenken bør sannsynligvis utløpe slik at det er trygt. Etter at de har tilbakestilt, logg dem automatisk inn."

Begrensninger: Strukturer resultatet nøyaktig slik:

- 1. User Story-en (Format: 'Som [bruker] vil jeg [handling], slik at [verdi]').*
- 2. Akseptansekriterier (Bruk BDD-formatet: 'Gitt... Når... Så...'). Lag minst 4 distinkte kriterier.*
- 3. Grensetilfeller å vurdere (List opp 3 potensielle tekniske eller UX-problemer utviklerne må se opp for, som uregistrerte e-poster eller nettverkstidsavbrudd).*



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Ikke-tekniske grunnleggere sliter ofte med å kommunisere med utviklere. Ved å bruke KI som en «teknisk oversetter» og tvinge den til å bruke etablerte ingeniørrammeverk (som Agile User Stories og Gitt-Når-Så-akseptansekriterier), kan gründere drastisk redusere misforståelser, forhindre feil, og fremskynde produktets tid til marked.

YYOUTH PROMPTER





Prompt Best Case 1 – Pitche en virksomhet

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Teknologioppstart, sosial virksomhet, detaljhandel, mat og drikke, kreative tjenester)

- **Daglig forretningsoppgave:** Forberede en klar, troverdig og-investorklar pitch ved å teste-forretningsidéen under press, identifisere svakheter og forbedre hvordan muligheten presenteres før man møter potensielle investorer.
- **KI-verktøy brukt:** Generelle språkmodeller som ChatGPT, Claude eller Gemini. Ingen avanserte tekniske funksjoner er nødvendige, men modellen bør være god på strukturert resonnering og forretningsanalyse.

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** «Kan du hjelpe meg med å pitche virksomheten min?»
- **Det resulterende problemet:** Resultatet er vanligvis generisk og overdrevent positivt. Det høres ut som standard oppstartsråd, unngår vanskelige spørsmål, og gjenspeiler ikke hvordan reelle investorer tenker.

3 - Den bearbejdede prompten

- **Rolle:** Opptre som en skeptisk investor i tidlig fase som aktivt leter etter grunner til ikke å investere.
- **Oppgave:** Utfordre oppstartsselskapet ved å stille vanskelige investorspørsmål og avdekke de reelle bekymringene bak dem.
- **Kontekst:** Oppstartsselskapet forbereder seg til sine første kapitalinnhentingsmøter. Grunnleggeren må forstå hva investorer virkelig vil stille spørsmål ved, spesielt rundt risiko, gjennomslagskraft og levedyktighet.
- **Format/Begrensninger:** Resultatet må være konsist, praktisk og fokusert på reell investorlogikk. Hvert spørsmål bør tydelig forklare hvorfor det er viktig.
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en skeptisk investor i tidlig fase som prøver å avvise oppstartsselskapet mitt.

Dataene:

- *Oppsummering av oppstartsselskap: [kort beskrivelse]*
- *Fase: [idé / MVP / tidlig gjennomslagskraft]*
- *Målkunde: [hvem betaler]*
- *Største risikoer: [f.eks. marked, team, konkurranse, regulering]*



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

Din oppgave:

- 1) *Still meg 5 vanskelige spørsmål en investor ville stilt.*
- 2) *Forklar den reelle bekymringen bak hvert spørsmål.*
- 3) *Foreslå hva et sterkt svar bør demonstrere.*

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Gründere lærer at KI presterer best når den får en klar rolle og et kritisk perspektiv. Ved å be modellen tenke som en skeptisk investor, kan grunnleggere avdekke svakheter tidlig og forbedre pitchen sin før de møter reelle investorer.

Prompt Best Case 2 – Bedriftslån

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Små bedrifter, enkeltgrunnleggere, gründere i tidligfase (enhver sektor)

- **Daglig forretningsoppgave:** Vurdere om virksomheten er klar til å søke om et lite lån, og forstå hva långivere vil evaluere før de godkjenner eller avviser søknaden.
- **KI-verktøy brukt:** Språkmodeller som ChatGPT, Claude eller Gemini. Verktøyet må kunne resonnerer med grunnleggende finansiell og forretningsmessig informasjon.

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** «Kan jeg få et bedriftslån?»
- **Det resulterende problemet:** Svaret er vagt og motiverende. Det gjenspeiler ikke hvordan banker eller mikrofinansinstitusjoner vurderer risiko, kontantstrøm og tilbakebetalingsevne, noe som gjør gründeren uforberedt.

3 - Den bearbeidede prompten

- **Rolle:** Opptre som en lånerådgiver ved en-mikrofinansinstitusjon.
- **Oppgave:** Evaluer lånemodenhet og fremhev godkjenningsrisikoer.
- **Kontekst:** Gründeren vurderer et lite lån for å finansiere arbeidskapital eller vekst, og ønsker å unngå avslag.
- **Format/Begrensninger:** Klare ja/nei-signaler og praktiske forbedringsråd.
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en lånerådgiver som gjennomgår en søknad om lån til en liten bedrift.

Dataene:

- *Forretningsvirksomhet: [...]*
- *Månedlig inntekt: [...]*
- *Faste månedlige kostnader: [...]*
- *Variable kostnader: [...]*



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

- Ønsket lånebeløp: [...]
- Tiltent bruk av lånet: [...]

Din oppgave:

- 1) Vurder om virksomheten realistisk kan tilbakebetale lånet.
- 2) Identifiser de 3 viktigste risikofaktorene en långiver ville sett.
- 3) Foreslå hvordan jeg kan forbedre sjansene mine før jeg søker.

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Dette tilfellet viser gründere at långivere fokuserer på kontantstrøm og risiko, ikke idéer. Klare data lar KI-en simulere reelle utlånsbeslutninger.

Prompt Best Case 3 – Søke investorer

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Oppstartsselskaper og små bedrifter som søker engleinvestorer

- **Daglig forretningsoppgave:** Skrive en konsis, troverdig første kontaktmelding til en potensiell engleinvestor.
- **KI-verktøy brukt:** Generelle språkmodeller som ChatGPT, Claude eller Gemini.

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** «Skriv en e-post til en engleinvestor.»
- **Det resulterende problemet:** Meldingen er for lang, generisk og-selvsentrert. Den klarer ikke å forklare hvorfor investoren skal bry seg eller svare.

3 - Den bearbejdede prompten

- **Rolle:** Opptre som en erfaren engleinvestor som regelmessig mottar kaldkontaktmeldinger.
- **Oppgave:** Lag en kort, overbevisende første-kontaktmelding.
- **Kontekst:** Gründeren trenger interesse, ikke umiddelbar finansiering.
- **Format/Begrensninger:** Kort, menneskelig og respektfull overfor investorens tid.
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en erfaren engleinvestor som leser mange pitch-e-poster.

Dataene:

- Oppstartsselskap: [...]
- Problem som løses: [...]
- Målkunde: [...]
- Gjennomslagskraft eller fremdrift så langt: [...]
- Finansieringsmål: [...]



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

Din oppgave:

- 1) *Skriv en kort første-kontaktmelding (maks 120 ord).*
- 2) *Gjør verdiforslaget tydelig i én setning.*
- 3) *Avslutt med en lavpress handlingsoppfordring.*

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Gründere lærer at investorkontakt handler om klarhet og relevans, ikke overtalelse. Korte prompter fører til bedre svar.

Prompt Best Case 4 – Tilbakemelding fra investorer

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Ethvert oppstartsselskap eller liten bedrift som pitcher til engleinvestorer eller tidlige støttespillere

- **Daglig forretningsoppgave:** Forstå om virksomheten **faktisk er investeringsverdig** og hvorfor en investor kan si nei.
- **KI-verktøy brukt:** Generelle språkmodeller som ChatGPT, Claude eller Gemini.

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** «Ville du investert i virksomheten min?»
- **Det resulterende problemet:** KI-en gir overdrevent oppmuntrende svar og unngår å ta en klar beslutning, noe som ikke hjelper gründeren med å forbedre pitchen eller strategien sin.

3 - Den bearbeidede prompten

- **Rolle:** Opptre som en erfaren engleinvestor som tar en reell investeringsbeslutning.
- **Oppgave:** Beslutt om du vil investere basert på gitte fakta, og forklar resonnementet.
- **Kontekst:** Gründeren ønsker ærlig tilbakemelding før pitching til reelle investorer.
- **Format/Begrensninger:** Binær beslutning (ja eller nei) med begrunnelse.
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en erfaren engleinvestor som tar en reell investeringsbeslutning.

Dataene:

- *Virksomhetsbeskrivelse: [...]*
- *Målkunde: [...]*
- *Inntekt eller gjennomslagskraft så langt: [...]*
- *Hovedrisikoer: [...]*



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

- *Finansieringsønske: [...]*

Din oppgave:

- 1) *Beslutt: ville du investert eller ikke?*
- 2) *Forklar de 3 viktigste grunnene til beslutningen din.*
- 3) *Fortell meg hva som måtte endre seg for at du skulle investere.*

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Denne prompten lærer gründere at finansierer alltid tar en gå/ikke-gå-beslutning. Klare roller og begrensninger presser KI-en til å tenke som en reell investor, ikke en motivator.

Prompt Best Case 5 – Gjøre virksomheten mer innovativ

1 - Forretningskonteksten

Målsektor: Oppstartsselskaper i tidlig-fase og små bedrifter (inkludert sosiale virksomheter) som søker engleinvestering eller seed-finansiering.

- **Daglig forretningsoppgave:** Identifisere hvordan man kan gjøre virksomheten mer **innovativ, skalerbar, kostnads-effektiv, og attraktiv for finansiering**, basert på investorforventninger.
- **KI-verktøy brukt:** Generelle språkmodeller som ChatGPT, Claude eller Gemini, i stand til strukturert forretningsresonnering.

2 - Fra grunnleggende til forbedrede prompter

- **Den grunnleggende prompten:** «Hvordan kan jeg gjøre virksomheten min mer innovativ og skalerbar?»
- **Det resulterende problemet:** Resultatet er generisk og abstrakt (f.eks. «bruk teknologi», «voks markedet ditt», «optimaliser kostnader»). Det knytter ikke innovasjon og skalerbarhet til investeringslogikk, og hjelper heller ikke gründeren med å prioritere handlinger som faktisk forbedrer finansieringsevnen.

3 - Den bearbeidede prompten

- **Rolle:** Opptre som en investor og oppstartsrådgiver i tidlig-fase som evaluerer virksomheter for finansieringsmodenhet.
- **Oppgave:** Identifiser konkrete endringer som ville gjort virksomheten mer attraktiv for investorer.
- **Kontekst:** Gründeren ønsker praktisk veiledning for å forbedre virksomheten før pitching for finansiering.
- **Format/Begrensninger:** Handlings-orientert, realistisk, ingen moteord.
- **Den endelige kombinerte prompten:**

Opptre som en investor og oppstartsrådgiver i tidlig fase.



Grant Agreement No.: 2024-1-BG01-KA220-YOU-000249027-2
Call: 2024
Topic: Youth
Type of action: Cooperation partnerships

Dataene:

- *Forretningsmodell (hva jeg selger og til hvem): [...]*
- *Nåværende fase: [idé / MVP / i drift]*
- *Inntektsmodell: [...]*
- *Hovedkostnader: [...]*
- *Største begrensning for vekst: [...]*

Din oppgave:

- 1) Identifiser 3 konkrete måter å gjøre denne virksomheten mer innovativ på.*
- 2) Identifiser 3 endringer som ville forbedret skalerbarheten.*
- 3) Identifiser 2 kostnadsoptimaliseringer som investorer ville verdsatt.*
- 4) Forklar hvordan disse endringene ville økt min attraktivitet for finansiering.*

4 - Avsluttende betraktninger og læringspunkter

Dette tilfellet lærer gründere at **innovasjon og skalerbarhet ikke er abstrakte begreper**. Investorer ser etter spesifikke forbedringer i hvordan en virksomhet vokser, opererer og bruker kapital. En godt-bearbeidet prompt hjelper til med å omdanne vage idéer til finansierbare strategier.